



Co-funded by
the European Union



PR1
DEQF
Undersökning bland studenter

Innehåll	
Introduktion	3
Lärointervjuer – analys	5
Elevernas enkätresultat	6
Slutsatser – Indikatorer för DL-ramverket	13

Introduktion

Nyligen har en tillväxt i *Distans utbildning*program kan ses på grund av tids- och utrymmesbegränsningarna för inläringssystem ansikte mot ansikte orsakade av den globala Covid-19-pandemin som har tvingat fram en omedelbar världsomspännande övergång från frontal undervisning i klassrum till online-undervisning på olika videokonferensplattformar. På grund av dess plötslighet fanns det få ramar eller riktlinjer för onlineundervisning. Därför togs många lärare och utbildare, inte bara inom yrkesutbildning och yrkesutbildning, oförberedda på att ta itu med den nya nödsituationen ofta med hjälp av metoder - främst av transmissiv typ - som de alltid har använt i sina konventionella klasser.

Syftet med detta projekt, kallat Distance Education Quality Framework, är precis det att tänka om *Distans utbildning* som ett värdefullt verktyg för att integreras i vanliga klasser genom en uppsättning specifika förslag och tillvägagångssätt avsedda för lärarkåren. Några huvudpunkter i denna forskning kommer att beröra effektiv utformning av onlinekurser och instruktörens aktiva närvaro, utveckling av en onlinekänsla av gemenskap, deltagande och diskussion av studenterna, en rik uppsättning onlinepresentationsmaterial/studiehjälpmedel och inkludering av både kunskap och problembaserad lärande övningar.

För att genomföra detta projekt har de partner som är involverade i denna studie, *Luigi di Savoia, Abruzzos regionala utbildningsmyndighet, Dimitra, och Stiftelsen Kursverksamheten vid U-auniversitet* har beslutat att utveckla tre meningsfulla *Intellektuella resultat*:

- **R1-Skartläggning av upplevd kvalitet inom distansutbildning och dataanalys;**
- **R2-Verktygssats som innehåller verktyg, didaktiska tillvägagångssätt, för att göra distansundervisning mer inkluderande och personligt anpassad med hänsyn till elevernas behov;**
- **R3-Implementering av ett kvalitetsramverk för distansutbildning som tar hänsyn till kvalitetssäkringscykeln EQAVET.**

Efter denna introduktion är *Första intellektuella resultatet* vilket är den första konkreta produkten av arbetet och samarbetet inom detta strategiska partnerskap för yrkesutbildning. Studenternas attityder och uppfattningar, kurslärarens motsvarande attityder, instruktörernas expertis med tekniken och deras förmåga att övervinna interaktiva problem har visat sig vara viktiga faktorer som kan påverka erfarenheter av distansutbildning och har därför analyserats djupt i denna arbete.

Således en inledande fas av studier och forskning om uppfattningar om onlinelärande var grundläggande för att utveckla projektet. För att göra det beslutade partnerna att genomföra en kvalitativ undersökning riktad till 400/500 yrkesutbildningsstudenter - 16/17-åringar - i de tre partnerländerna. Enkäten omfattade 27 punkter, vars svar har analyserats med hjälp av Psykologernas Riksförbund.

De områden som undersökts har omfattat metodområdet, de digitala verktygen som används, elevernas känslomässiga och motiverande sfär under distanslektioner samt bedömnings- och testmetoder.

Å andra sidan, uppfattningar om onlineundervisning var likaså centrala. Därför arrangerades ytterligare ett frågeformulär för att skickas till ett antal lärare, från 3 till 6 per partnerland för specifika discipliner, såsom engelska, matematik, litteratur och historia. När det gäller de områden som undersökts i denna undersökning har tonvikt lagts på lärares digitala färdigheter och tekniska behärskning, deras förmåga att anpassa undervisningsmetoder till *Distans utbildning*, innehåll, timing, utvärdering och deras förmåga att motivera elever och justera sina handlingar baserat på feedback från eleverna.

I huvudsak visar sig R1 vara en analys av den upplevda kvaliteten på *Distans utbildning* baserat på uppfattningarna hos enkätrespondenterna. På basis av den information som samlats in från studentundersökningen kommer partnerskapet att arrangera en verktygslåda (R2) som är det andra konkreta resultatet av detta projekt som består av en grundläggande insamling av resurser för

lärarna som ägnade sig åt distansundervisning. Det sista stycket i denna analys visar de kritiska områden som framkommer från resultaten av frågeformulären. Inriktning på dessa områden har lett till utvecklingen av en uppsättning indikatorer som är väsentliga för utvecklingen av ramverket (R3) som representerar projektets sista intellektuella produktion.

Avsnitten nedan illustrerar i detalj resultaten av denna forskning.

Läraryt intervjuer – analys

Lärare upplever att de har goda digitala färdigheter och överlag tillräcklig kunskap om verktygen, med stöd av fortbildning som endast i 30 procent av fallen genomfördes självständigt i egenutbildning. Övergången till distansutbildning har för många varit en källa till stress, särskilt på grund av den korta tid som man behövt omorganisera arbetet och medvetenheten om att DL introducerar förändringsaspekter som innebär en ny utmaning för lärare. För detta ändamål har utbyte av idéer och stöd mellan kollegor varit mycket användbart för att hantera de nya verktygen för undervisning och förvärva nya problemlösningsförmåga (learning by doing).

Alla de intervjuade lärarna säger att de har utvecklat en plan för distansundervisning som i allmänhet har reviderats på vecko- eller flerdagarsbasis i kölvattnet av att lösa och/eller förbättra distansaktiviteter. De flesta skolor (90 procent) försåg eleverna med datorenheter. Vid dålig anslutning eller andra problem anger lärare att alternativa arbetssätt användes, som att använda personliga enheter eller tillhandahålla asynkrona aktiviteter i virtuella klassrum i de antagna e-lärande plattformarna (LMS) på enskilda skolor, dela uppgifter och material med studenter.

Däremot utformningen av distansaktiviteter i endast hälften av de övervägda fallen inlärarnas tidigare digitala färdigheter, som ansågs väsentliga, medan den andra hälften av lärarna anger att dessa färdigheter inte alltid återfanns eller ansågs beröra en läroplansutveckling av digitala färdigheter.

Däremot tror 60 procent av lärarna att erfarenheterna från distans lärande kan bli användbart i undervisningen när pandemin har passerat. Därför uppfattas DL som ett inslag i undervisning i innovation för en kvalitetsskola.

I utvärderingsfasen säger alltså 70 % av lärarna att de tar hänsyn till hela utvärderingsprocessen, vilket i ett fåtal fall anger motivation, kontinuitet och kvalitet på deltagandet som processaspekter. Däremot fokuserar resten av respondenterna utvärdering enbart på resultat. För de flesta lärare kommer digital kompetens in i bedömningen av lärande på ett integrerat sätt med disciplinära färdigheter, mest intressant är att 50 % av de tillfrågade anser kreativa färdigheter i användningen av digitala verktyg som en del av bedömningen. Både formativa och summativa aspekter beaktas vid bedömningen, med en mängd olika medel/verktyg, strukturerade och ostrukturerade.

För tre fjärdedelar av lärarna utgör dessutom bedömningsresultat återkoppling för att omkalibrera lärandeaktiviteter under året, medan nästan alla lärare uppger att dessa resultat är användbara för att planera aktiviteter under det följande året. Alla lärare tar i alla fall hänsyn till eventuella kontextuella störningar och faktorer relaterade till elevernas situation hemma när de bedömer; därför har flexibilitet och ytterligare möjligheter att genomföra tester och verifieringar erbjudits elever, men viktigast av allt har alla lärare ansträngt sig för att hjälpa eleverna att övervinna de svårigheter som har uppstått.

Elevernas enkätresultat

Partnerna skickade DEQF-undersökning till nästan 500 yrkesutbildningsstudenter som går på yrkesutbildningsskolor i olika länder: Italien, Grekland, Sverige, Österrike. Frågorna har utvecklats tack vare den vetenskapliga övervakningen av den italienska psykologföreningen.



Undersökningen syftade till att undersöka elevernas uppfattning om DL, särskilt under pandemiperioden. Frågorna i undersökningen utformades enligt en flervalmsmodell: (aldrig, ibland, ibland, ofta)

Till en början ville projektpersonalen undersöka urvalets sammansättning, i allmänhet studenter mellan 16 och 17 år (56 % män, 44 % kvinnor). Nästan 85 % av urvalet uppgav att de hade en bra internetuppkoppling hemma; dessutom hade nästan 90 % av dem egna datorer eller surfplattor. De två indikatorerna verkar representera en bra start för kvalitativ distansutbildning!

Den första delen av enkäten handlade om lärande och undervisningspraktik, med fokus på de olika aktiviteter som utvecklats av lärarna i DL.

Oral explanation



Indication of textbook pages to be studied



Det går att betona att de flesta lärarna inte ansträngde sig så mycket för att anpassa sig innehållet i deras DL-lektioner. Nästan 80 % av lärarna använde metoden med muntliga förklaringar för att presentera de ämnen som eleverna rapporterat om (se ovan). Bland dem gav mer än 40 % eleverna endast indikation på vilka lärobokssidor som skulle studeras. Å andra sidan lät en del lärare (cirka 27 %) eleverna bedriva gratis forskning av material och information.



Interactive whiteboard



Explanation with slides

Videos made by the students

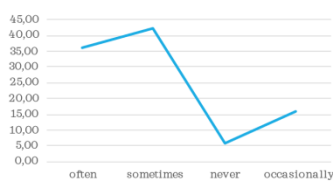


Videos made by teachers

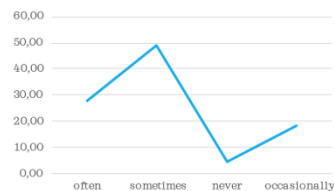


Vi försökte lägga till lite mer detaljer till detta ämne genom att ställa ytterligare frågor relaterade till de aktiviteter som läraren föreslagit under DL-lektionerna. Vi fick reda på att 17,45 % av lärarna aldrig använde interaktiv skrivtavla i klassen, medan 26,49 % av dem använde den. Mer än 10 % av lärarna använde varken bilder eller videor under förklaringarna eller främjade produktionen av visuella resurser bland eleverna (aldrig 56 %).

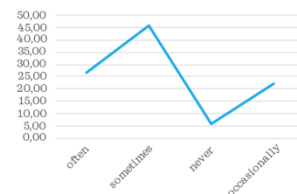
The contents of the lessons



The contents of the lessons are clear to me



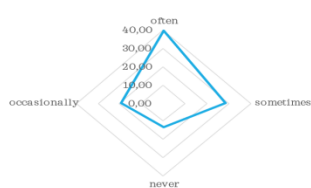
The contents of the lessons are easy for me



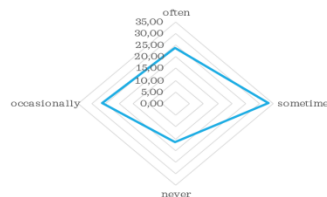
The contents of the lessons are interesting and useful for me

En grupp poster försökte fråga sig vad eleverna hade för uppfattningar om innehållet i de discipliner som presenterades i DL. Det går att registrera att för 35 % av eleverna var innehållet i DL "ofta" tydligt, för 28% var det "ofta" lätt, för 26% var det "ofta" användbart. Med tanke på de tre indikatorerna: tydlig, lätt och användbar, kan det också understrykas att innehållet bara "ibland" är tydligt, enkelt och användbart för en andel av eleverna mellan 40 % och 50 %. Därför verkar det helt klart att det är nödvändigt att ta hänsyn till dessa kritiska aspekter som lyfts fram av studenterna för att skapa ett DL-ramverk av hög kvalitet.

During the lessons...



During the lessons I get tired



During the lessons I get bored

During the lessons I like to joke

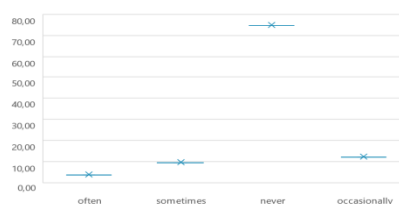


De tidigare uppgifterna kan matchas med de punkter som rör elevernas beteende under lektionerna i DL. Eftersom innehållet inte alltid var tydligt, lätt eller användbart, blev eleverna trötta eller uttråkade (40 %) och de började skämta under lektionen (23 %). Endast 13 % av urvalet rapporterade att de aldrig var trötta eller uttråkade under DL-lektioner; dessutom rapporterade endast 16 % att de aldrig blev distraherade (se indikatorn "under lektionerna gillar jag att skämta"). Från de senaste uppgifterna är det möjligt att sammanfatta att i genomsnitt endast 14 % av de intervjuade eleverna alltid var fokuserade under DL-lektionerna

DL at home



I get distracted at home because of the noise around me



My parents/ relatives help me with tasks during the lesson



Efteråt undrade vi varför eleverna blev uttråkade eller distraherade, kanske för bullret runt omkring. Mer än 20 % sa "ofta"; 26 % sa "ibland". Följaktligen är det möjligt att anta att heminställningar inte alltid var lämpliga för DL, men eftersom det logiskt kan antas kan lärare inte göra något för att förbättra inlärningsvillkoren under DL. Den enda möjliga åtgärd som kan vidtas är att skapa en dialog med familjerna. Även om



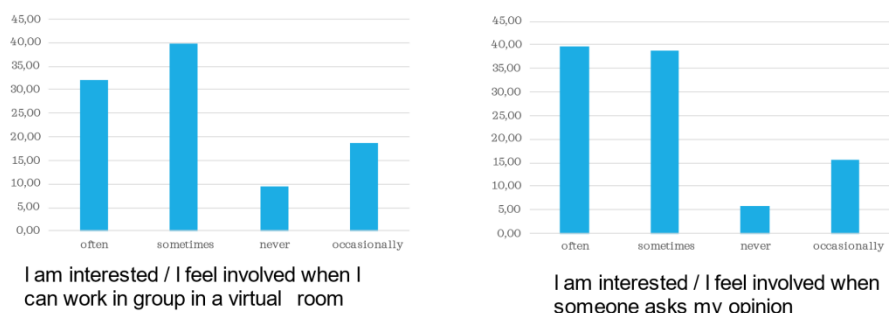
föräldrar stannar hemma medan deras barn har DL-lektioner, de stör sig nästan aldrig. I detta avseende frågade vi direkt eleverna om deras föräldrar hjälpte dem med uppgifter under lektionerna, väl 75% svarade "aldrig".

I'm Interested...



Punkterna i undersökningen ovan syftade till att förstå när och hur intresset för eleverna har visats under DL. Genom elevernas svar är det möjligt att förstå vilken typ av metoder eller tillvägagångssätt som skulle kunna vara mer effektiva i DL. Vi fick reda på att eleverna kände sig delaktiga när ett ämne är konkret, det är relaterat till deras erfarenheter (ofta 43 %) eller så kan de skapa något (ofta 38 %). Svaren på dessa frågor visar att eleverna skulle bli mer involverade genom kooperativt lärande eller problembaserade lärandemetoder, även i DL. Det är den verkliga utmaningen i vårt kvalitetsramverk för distansutbildning.

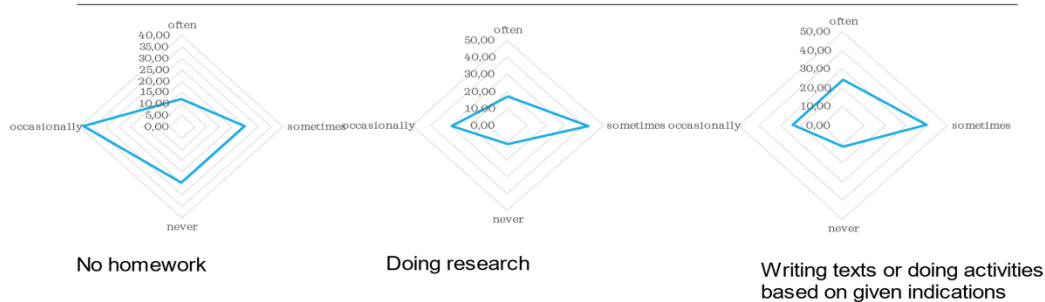
I'm Interested...



Det är möjligt att förstärka vår tro genom att observera resultaten av punkterna ovan: de flesta av eleverna sa att de kände sig mer delaktiga om deras åsikter tillfrågades (40 % svarade

"ofta" och 48% "ibland"), men de var inte säkra på att det bästa sättet att engagera sig var att arbeta i det virtuella rummet (32% svarade "ofta" och 40% "ibland"). Det betyder att det är nödvändigt att reflektera över lämpliga verktyg som skulle kunna möjliggöra kooperativt lärande i DL. (Se verktygslådan i denna fråga).

Assignment



När vi väl undersökt känslorna hos undersökningsurvalet under presentationen av innehållet ville vi förstå vilken typ av uppdrag lärarna föreslog eleverna. Vi gjorde ingen skillnad mellan synkrona och asynkrona uppgifter, menade som en egenaktivitet utan läraren eller under handledning av läraren.

Om man tittar på följande spindeldiagram är det möjligt att understryka att 24,44 % av urvalet hade läxor regelbundet och ungefär 39 % av dem hade då och då uppdrag att göra det, vilken typ av uppgifter eller läxor behövde de göra? De flesta av lärarna gav sina elever forskning att göra om olika ämnen (17 % "ofta"; 42% "ibland") andra lärare föreslog guidade skriftliga aktiviteter ("ofta" 24%; "ibland" 40%) som uppgifter.

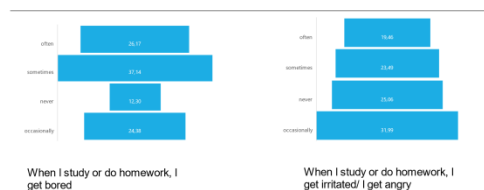
Assignment



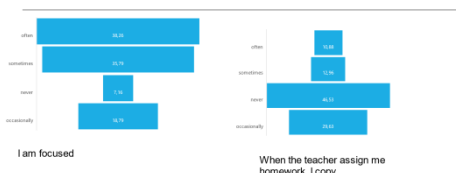
Men vi insåg att de flesta lärare inte tilldelade uppgifter som syftade till att förbättra kreativa färdigheter och kritiska färdigheter. Faktum är att hälften av eleverna (i genomsnitt) rapporterade

de hade aldrig sådana aktiviteter som rollspel, spel, lektioner eller simuleringar. Vi fick samma resultat från föremålet relaterat till skapandet av konstnärliga produkter

When I study

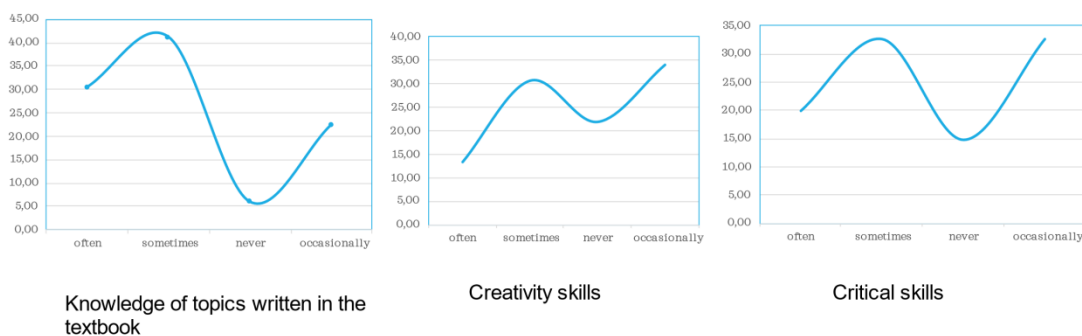


When I study



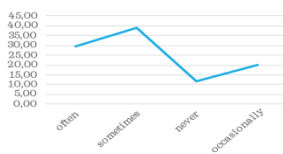
Som ett resultat av bristande kreativitet rapporterade eleverna att de hade tråkigt ("ofta" 26 %; "ibland" 37%); arg ("ofta" 20%; "ibland" 23%). Trots detta var cirka 38 % av eleverna fokuserade under studierna.

Assessment

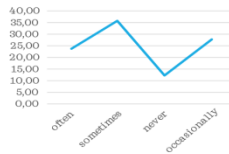


Många delar av DEQF-undersökningen ägnades åt bedömningen. I första hand försökte teamet förstå om lärarna endast bedömde innehåll (kunskap) eller innehåll+färdigheter och vilka av dessa färdigheter som bedömdes. Som du kan se ovan bedömdes många elever på sina kunskaper om innehållet i sina läroböcker ("ofta" 30 %, "ibland" 41 %). Medan kreativa färdigheter inte utvärderades särskilt ofta ("aldrig" 22 %; "ibland" 34 %). Å andra sidan togs kritiska färdigheter i övervägande oftare ("ofta" 20 %; "ibland" 32 % - grafen är mycket mer balanserad som du kan märka).

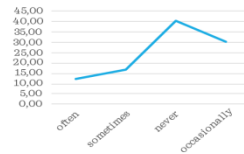
Assessment contents



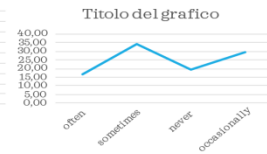
Linguistic and communicative competences



Digital competences



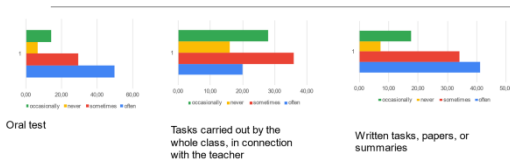
Aspect concerning rules and submission Copyright; GDPR



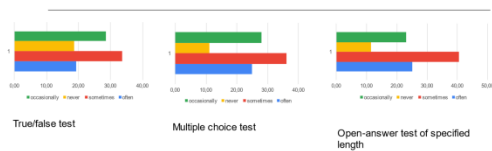
Problem solving skills

När vi gick vidare med vår reflektion över bedömningsindikatorerna fick vi reda på det språkliga och kommunikativa kompetenser bedömdes endast "ibland" för 39 % av de tillfrågade och ofta bedömdes ("ofta") för 30 % av de tillfrågade. Vi kan också notera att lärarna å andra sidan tycks inkludera digitala kompetenser i den globala utvärderingen av elevernas prestationer (24 % svarade "ofta" och 36 % "ibland") även om de flesta av dem inte tog hänsyn till ta hänsyn till aspekterna relaterade till upphovsrätt och GDPR (40 % av lärarna svarade "aldrig"). Vi kan också märka att problemlösningsförmåga inte alltid bedömdes av instruktörerna, vilket istället skulle vara avgörande för att utveckla ett verkligt samarbetande lärande. Problemlösningsförmåga bedömdes "aldrig" av 20 % av de intervjuade pedagogerna, vilket strider mot vad eleverna angav i sin undersökning som rapporterade att 17 % av eleverna bedömdes i sina problemlösningsförmåga.

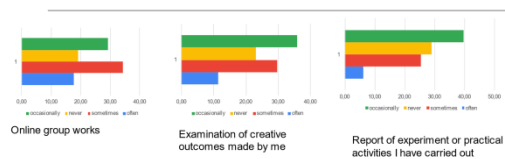
Assessment tests



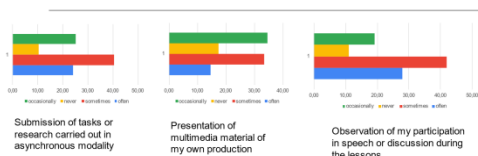
Assessment tests



Assessment tests



Assessment tests



Som ett andra steg relaterat till bedömningsfältet syftade undersökningen till att undersöka vilken typ av bedömningsprov lärarna presenterade för sina elever för att kontrollera om de var relaterade till de kompetenser och färdigheter som lärarna planerade att bedöma. Av praktiska skäl delade vi upp testmodellerna i två block: den första kategorin kunde anses olämplig för en kvalitets-DL; den andra kategorin, enligt vår uppfattning, skulle kunna användas i en DL-inställning. Baserat på resultaten är det möjligt att bekräfta att de flesta av lärarna lämnade in ganska traditionella prov till sina elever. Låt oss försöka gå in i detalj och analysera den första kategorin (bedömningstester olämpliga för DL).

Som du kan se från bilderna ovan representerar muntliga och skriftliga prov majoriteten av kategorierna för bedömningsprov, men de är inte alltid lämpliga för distansundervisning i sig. Eleverna rapporterade att de ofta bedömdes genom muntliga prov ("ofta" besvarades av 50 % av eleverna och "ibland" av 30 %); förutom skriftliga prov valdes ofta 41% av lärarna. Sant/falskt och flervalstest, definitivt olämpliga på DL, valdes ofta ut för att bedöma eleverna av 19 % av lärarna och, för att gå in i detalj, uppgav så många som 33 % av instruktörerna att de "ibland" använde sanna/falska tester, och ytterligare 24 % använde "ofta" flervalstest.

När det gäller den andra kategorin (lämplig för DL) kan vi konstatera att resultaten inte är så uppmantrande.

I genomsnitt är det möjligt att betona att indikatorerna: "ibland" och "ibland" är dominerande i denna kategori. Ovan nämnda data får oss att reflektera över vikten av att utbilda lärarna i att omformulera bedömningsprov i DL.

Cooperative Assessment

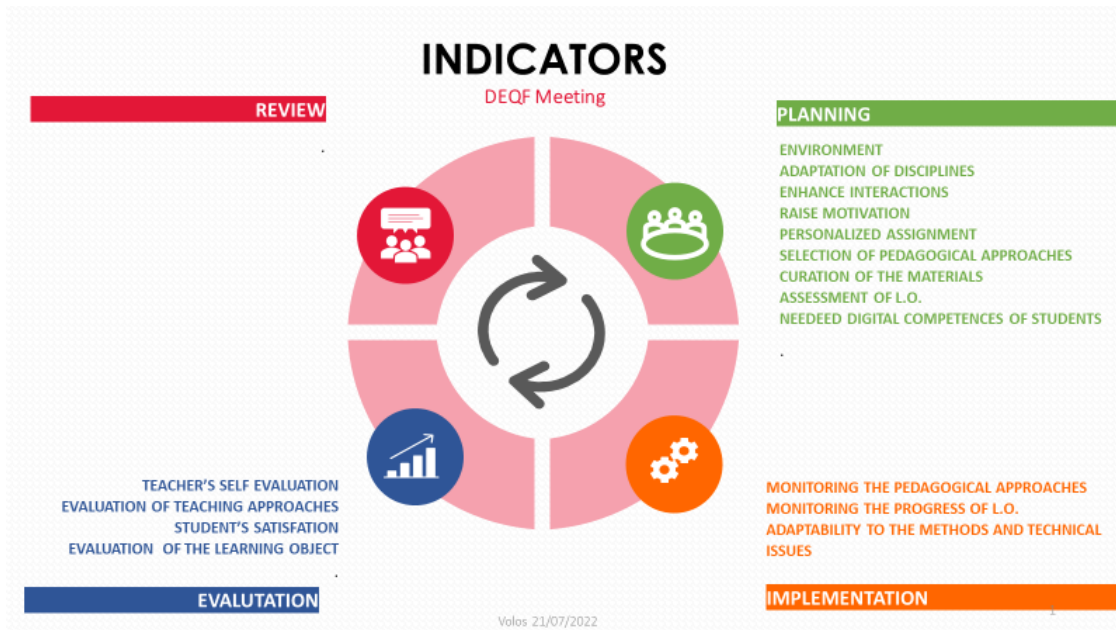


De sista frågorna i DEQF-undersökningen var relaterade till efterbedömningen eller samarbetsbedömningen. Vi fick reda på att 10 % av eleverna inte får någon förklaring till sina betyg ("ibland" hände detta för endast 30 % av eleverna). Dessutom "initierades" 20 % av eleverna aldrig till självbedömning (31 % bara "ibland"). Slutligen användes en kamratbedömningsmetod "aldrig" av 24 % av lärarna och endast 35 % använde den "ibland".

Slutsatser – Indikatorer för DL-ramverket

Undersökningen riktad till elevernas urval gav ett utmärkt tillfälle att reflektera över behovet av att utveckla ett kvalitetsramverk för DL. Vi började reflektionen genom att djupgående analysera de kritiska punkterna som eleverna bildar, och utvecklade några indikatorer som refererade till EQAVET-cykeln. Kvalitetssäkring bygger på 4 faser: planering, genomförande, utvärdering och granskning. EU rekommenderar starkt användningen av kvalitetssäkring i utbildningen. För varje fas och baserat på svaren från eleverna utvecklade vi några indikatorer för att förbättra de kritiska punkterna som lyfts fram av eleverna.

Nedan visas ett diagram över de indikatorer som valts ut av partnerskapet.



För att utveckla ett ramverk för kvalitetsdistansutbildning är det under planeringsfasen nödvändigt att ta hänsyn till elevernas miljö hemma, såsom en bra internetanslutning, en tyst miljö och tillgången till digitala enheter. Som en tidigare intervention bör lärarna mäta sina elevers digitala färdigheter.

Från lärarnas sida bör de planera inlärningsresultaten efter elevernas behov med hänsyn till specifika aspekter, såsom anpassning av disciplinnehållet, kuration av resurser och val av pedagogiska tillvägagångssätt. Dessutom bör lärarna planera lämpliga strategier eller verktyg för att förbättra interaktionen och höja motivationen. Slutligen bör de planera hur de ska bedöma läranderesultat i termer av testkategorier och lämplig tid.

Under implementeringsfasen kommer lärarna att ha rollen som facilitator och handledare. Det är nödvändigt att under detta skede övervaka relevansen av de pedagogiska tillvägagångssätten och hur läranderesultat utvecklas. Slutligen är det avgörande att kontrollera om anpassningen till metoderna lyckades. Vid denna tidpunkt kan lärarna också behöva ta itu med lösningen av tekniska problem.

Från utvärderingsfasen kommer läraren att kunna samla in elementen för att granska cykeln redan från början (planeringsfasen). Det är dags för lärarna att utvärdera framgången med deras lärande och undervisning. Detta kan göras genom en komplex process som handlar om lärarnas självutvärdering, utvärdering av lärandemålen, utvärdering av undervisningssätten och elevernas tillfredsställelse.